



ANÁLISIS PERCEPCIÓN PRIMERA RENDICIÓN DE CUENTAS MUNICIPIO SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA 2017

TEMA: Presentación de informe de gestión Enero – Octubre de 2017 alcaldía San Sebastián De Mariquita.

UNIDAD DE ANÁLISIS. Ciudadanía y grupos de interés: Juntas de Acción Comunal, Defensa Civil, fundaciones sociales, veedurías

METODOLOGÍA

La encuesta se aplicó a los asistentes participantes de la Jornada de Rendición de Cuentas a la ciudadanía Enero- Octubre 2017.

FECHA: diciembre 27 de 2017 8:00

POBLACIÓN PARTICIPANTE: 94 Asistentes

CALCULO DE LA MUESTRA:

Margen de error	: 10%
Nivel de confianza	: 90%
Población	: 94
Tamaño de la Muestra	: 40

POBLACIÓN ENCUESTADA:

Con una base de 94 personas participantes, de las cuales fueron encuestadas 40 personas, el 53% de ellas corresponde a los representantes de la comunidad, 13% instituciones de salud, 12% Juntas de Acción comunal, 7% Fundaciones Sociales, Comerciantes 3% y el restante porcentaje con 2% cada uno de los sectores de: Juventudes, Defensa Civil, educación, Policía Nacional, veedurías y medios de comunicación para un total de 12%

VARIABLES ANALIZADAS.

Variable. Medio por el cual se enteró de la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas.



Variable. Aspectos a tener en cuenta en percepción ciudadana acerca de la rendición de cuentas:

- Opinión acerca de la presentación del informe
- Expectativas de la ciudadanía ante la información presentada.
- Participación ciudadana en la Audiencia de Rendición de Cuentas.
- Pertinencia donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo
- Tiempo empleado en el desarrollo del Encuentro Estratégico de diálogo
- Participación de organizaciones de la Comunidad
- Utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)
- Opinión acerca del lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión
- ¿Tema(s) que al asistente de la reunión le gustaría que se hiciera más énfasis en la próxima Rendición de Cuentas?



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

1. Medio por el cual se enteró de la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas.

La comunidad asistente al evento de rendición de cuentas tuvo noticia de su realización a través de invitación directa así lo evidencia el 27% de los asistentes, el 21 % a través de la web y redes sociales; de igual manera, el 21% a través de otros medios de comunicación, el 16% fueron invitados vía telefónica, el restante porcentaje, 14% se enteraron por el voz a voz. En general los asistentes al evento de rendición de cuentas del municipio fueron convocados por distintos medios masivos de comunicación y de forma personal, mostrándose gran incidencia de las redes sociales y la emisora como mecanismo de difusión. La Tabla 1 y Gráfico 1 muestran estas respuestas.

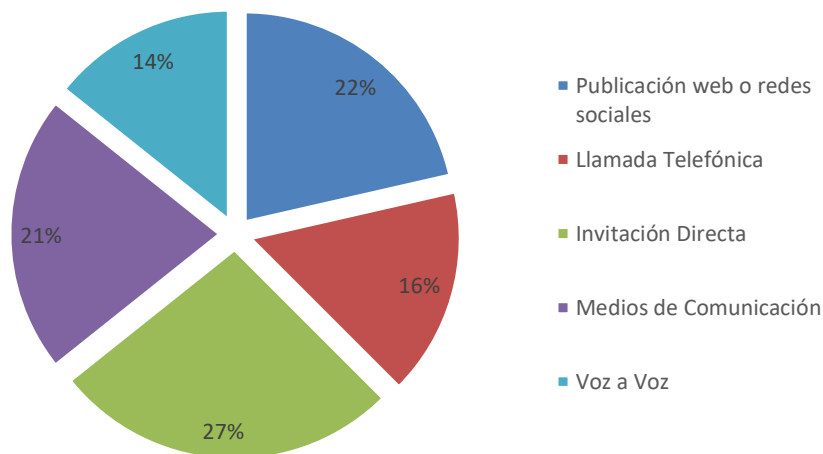
Tabla 1. Medio por el cual se enteró la comunidad de la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas.

1. Medio por el cual se enteró de la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas	Frecuencia	%
Publicación web o redes sociales	12	21%
Llamada Telefónica	9	16%
Invitación Directa	15	27%
Medios de Comunicación(emisora)	12	21%
Voz a Voz	8	14%
No Sabe / No Responde	0	0%
Total	56	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 1. Medio por el cual se enteró de la realización de la Audiencia de Rendición de Cuentas



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

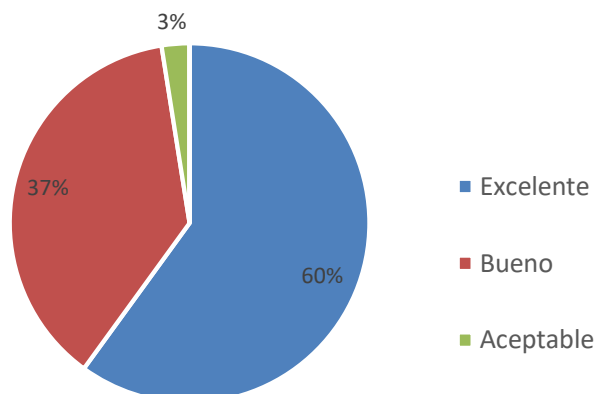
2. Opinión respecto a la calidad del informe presentado a la ciudadanía.

La ciudadanía plantea que la calidad del informe presentado es excelente, siendo una opinión planteada por el 60% de los asistentes, el 38% considera un informe con calificación bueno y aceptable el restante 2%. En términos generales los ciudadanos dan un concepto alto respecto a la calidad de la presentación del informe, entendiendo que los conceptos fueron precisos, pertinentes y suficientes para entender que realizó la alcaldía en términos de cumplimiento y avance del Plan de Desarrollo Municipal. La Tabla 2 y Grafico 2 describen en detalle estas respuestas de los ciudadanos.

Tabla 2. Opinión respecto a la calidad del informe presentado a la ciudadanía

Opinión respecto a la calidad del informe presentado a la ciudadanía	Frecuencia	%
Excelente	24	60%
Bueno	15	38%
Aceptable	1	2%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
No Sabe / No Responde	0	0%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

**Gráfico 2.** Opinión respecto a la calidad del informe presentado a la ciudadanía

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

3. Cumplimiento de expectativas de la información presentada en la Rendición de Cuentas

La Tabla 3 y Gráfico 3 describen la percepción que tiene la ciudadanía respecto al cumplimiento de las expectativas en cuanto a la presentación de la información de cumplimiento del Plan de Desarrollo Municipal, identificando que el 50% de los asistentes consideran que es bueno, el 40% excelente y el 8% restante lo califican como aceptable, quedando un 2% de ciudadanos que no responden a la pregunta. En general la ciudadanía tiene un concepto de cumplimiento de expectativas respecto a lo que esperaban del informe de rendición de cuentas. En la Tabla 3 y Gráfico 3 se muestran estas respuestas.

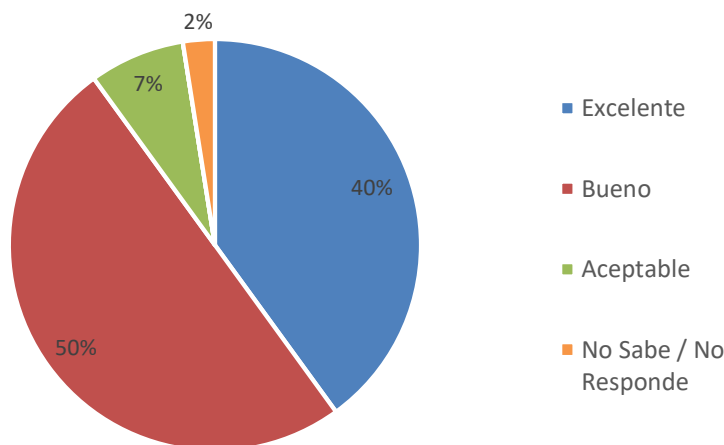
Tabla 3. Cumplimiento de expectativas de la información presentada en la Rendición de Cuentas

Cumplimiento de expectativas de la información presentada en la Rendición de Cuentas.	Frecuencia	%
Excelente	16	40%
Bueno	20	50%
Aceptable	3	8%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
No Sabe / No Responde	1	2%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 3. Cumplimiento de expectativas de la información presentada en la Rendición de Cuentas



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

4. Participación ciudadana en la Audiencia de Rendición de Cuentas

La percepción de la ciudadanía determina que la participación de la ciudadanía fue excelente con un 32% de presentación, de igual manera un 32% la considera buena, el 7% la determina como aceptable, el 5% malo y el 2% regular y el último 20% de ciudadanos no contestan la pregunta. En general se determina que la mayoría de los asistentes consideran una buena participación de la ciudadanía en la reunión, teniendo en cuenta que hubo representantes de distintos sectores: de las Juntas de Acción Comunal, sector educativo, organizaciones sociales como hogar geriátrico, Fundación Confuturo, Centro Vida; Policía Nacional, Hospital San José, Defensa Civil, entre otros. Sin embargo existe un porcentaje de personas que califican que la participación ciudadana no fue efectiva y un porcentaje significativo que dejaron de contestar la pregunta. En la Tabla 4 y Grafico 4 se muestran estos comportamientos.

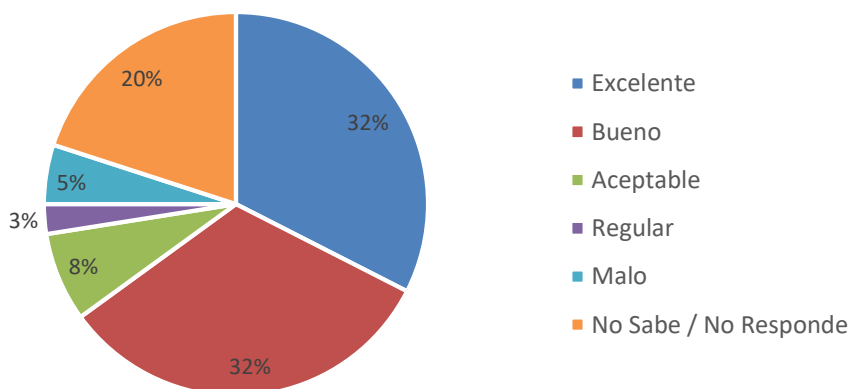
Tabla 4. Participación ciudadana en la Audiencia de Rendición de Cuentas

Participación ciudadana en la Audiencia de Rendición de Cuentas	Frecuencia	%
Excelente	13	32%
Bueno	13	32%
Aceptable	3	7%
Regular	1	2%
Malo	2	5%
No Sabe / No Responde	8	20%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 4. . Participación ciudadana en la Audiencia de Rendición de Cuentas



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

5. Pertinencia del lugar en donde se llevó a cabo el encuentro de rendición de cuentas.

El 45% de las personas consideran la escogencia del lugar para la presentación de rendición de cuentas es excelente, el 38% lo califican como bueno , el 3% aceptable y el 3% malo , el 10% restante no contesta. A nivel general la ciudadanía considera una buena escogencia del lugar para realizar el evento. La Tabla 5 y Gráfico 5 muestran la estadística de respuestas.

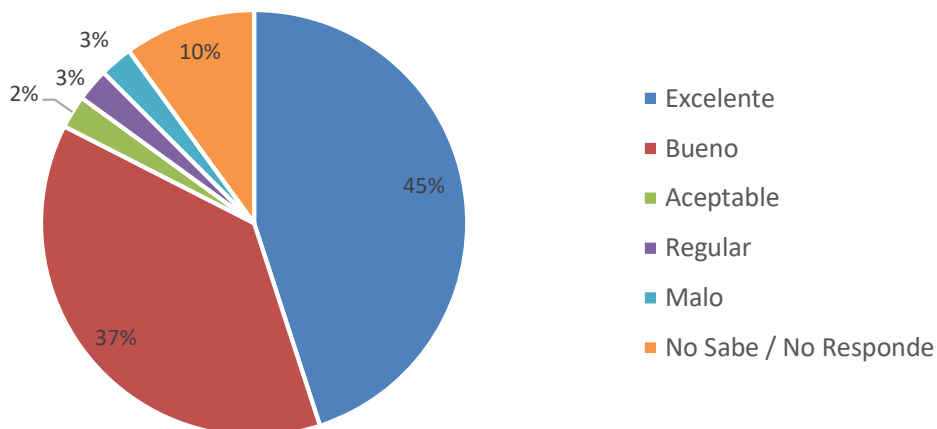
Tabla 5. Pertinencia del lugar en donde se llevó a cabo el encuentro de rendición de cuentas.

Pertinencia del lugar donde se llevó a cabo el encuentro estratégico de diálogo	Frecuencia	%
Excelente	18	45%
Bueno	15	38%
Aceptable	1	3%
Regular	1	3%
Malo	1	3%
No Sabe / No Responde	4	10%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 5. Pertinencia del lugar en donde se llevó a cabo el encuentro de rendición de cuentas.



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

6. Tiempo empleado en el desarrollo estratégico de diálogo

Los ciudadanos consideran que el tiempo empleado en el desarrollo del informe de rendición de cuentas fue excelente, así lo califica el 43% de ellos, el 35% lo considera bueno, el 13% aceptable, y el 10% restante no responde la pregunta. A nivel general el concepto de manejo del tiempo en la entrega del informe fue el apropiado. La Tabla 6 y Grafico 6 muestran la estadística de respuestas.

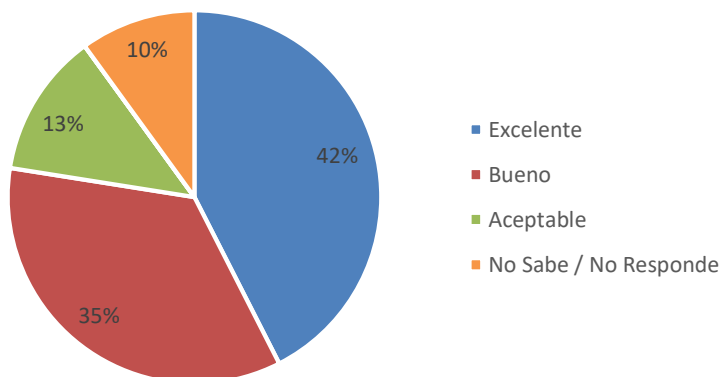
Tabla 6. Tiempo empleado en el desarrollo estratégico de diálogo

Tiempo empleado en el desarrollo del Encuentro Estratégico de diálogo	Frecuencia	%
Excelente	17	43%
Bueno	14	35%
Aceptable	5	13%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
No Sabe / No Responde	4	10%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 6. Tiempo empleado en el desarrollo estratégico de diálogo



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

7. Participación de organizaciones de la comunidad

El 43% de los asistentes consideran que la participación de los distintos sectores que representan a la ciudadanía fue buena, el 30% lo considera excelente, el 10% califican aceptable, 3% regular, 3% Malo, un 13% de los ciudadanos no responde a esta pregunta. En General los ciudadanos consideran la participación como representativa teniendo en cuenta que hubo 94 asistentes de los cuales el 38 % eran funcionarios de públicos, 33% de la comunidad en general, 9% del sector salud , 7% de Junta acción comunal , 4% Fundaciones sociales, 2% comerciantes, 1% Juventudes 1% Defensa civil , 1% sector educativo, , 1 % Policía Nacional , 1% de veedurías, y 1% medios de comunicación., estos resultados se muestran en la Tabla 7 y Gráfico 7.

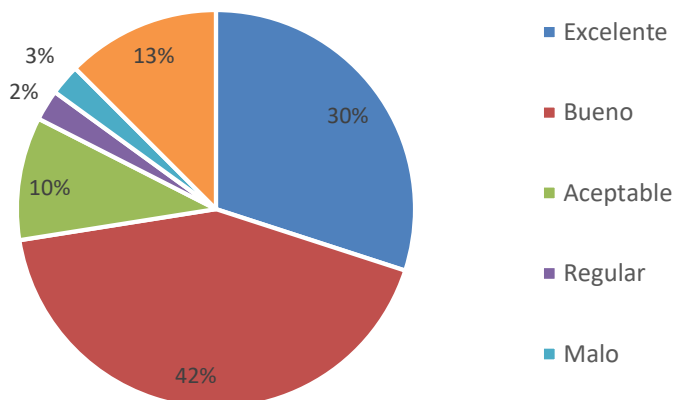
Tabla 7. Participación de organizaciones de la comunidad

Participación de organizaciones de la Comunidad	Frecuencia	%
Excelente	12	30%
Bueno	17	43%
Aceptable	4	10%
Regular	1	3%
Malo	1	3%
No Sabe / No Responde	5	13%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 7. Participación de organizaciones de la comunidad



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

8. Utilización de herramientas tecnológicas para presentar el informe de Rendición de Cuentas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)

Las personas de la comunidad determinan como excelente la utilización de diferentes herramientas para informar acerca de la rendición de cuentas, así lo determina el 50% de ella, el 33% consideran estos medios buenos, el 8% aceptable, el 3% regular y el 8% restante no responden a la pregunta. Nivel general las personas poseen buen concepto acerca de la utilización de herramientas tecnológicas para la difusión de la información de la rendición de cuentas.

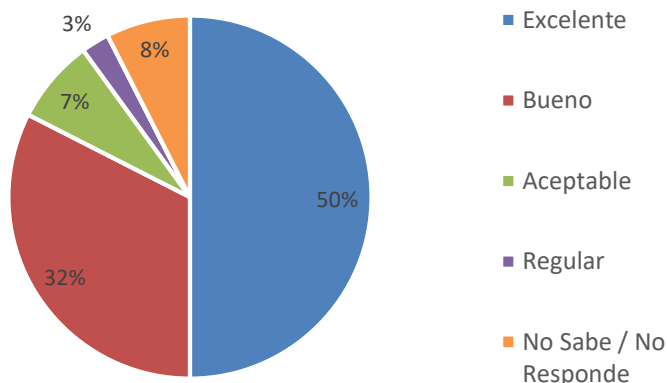
Tabla 8. Utilización de herramientas tecnológicas para presentar el informe (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)

Percepción acerca de la utilización de herramientas tecnológicas (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)	Frecuencia	%
Excelente	20	50%
Bueno	13	33%
Aceptable	3	8%
Regular	1	3%
Malo	0	0%
No Sabe / No Responde	3	8%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 8. Utilización de herramientas tecnológicas para presentar el informe (Web, Chat, Foros, Redes Sociales, etc.)



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

9. Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión

El 55% de los ciudadanos consideran que el lenguaje utilizado en la rendición de cuentas fue excelente, el 38%, el 7% restante no contesta la pregunta. A nivel general la comunidad considera que el lenguaje fue claro, entendible y acorde a la información presentada. La Tabla 9 y Gráfico 9 describen estas respuestas.

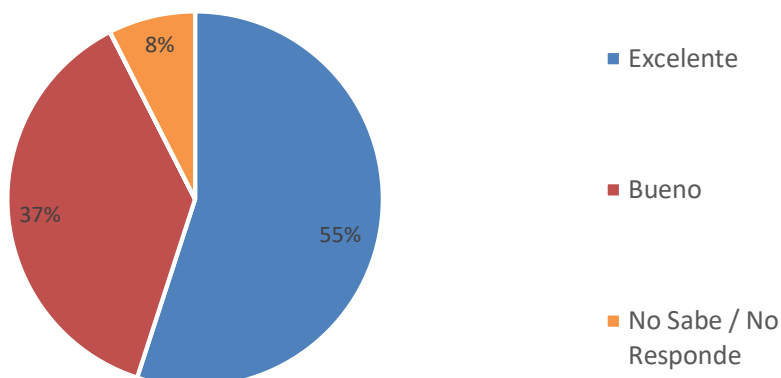
Tabla 9. Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión

Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión	Frecuencia	%
Excelente	22	55%
Bueno	15	38%
Aceptable	0	0%
Regular	0	0%
Malo	0	0%
No Sabe / No Responde	3	7%
Total	40	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 9. Lenguaje utilizado para la presentación del Informe de Gestión



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

10. Temas que la ciudadanía quisiera profundizar en los informes de rendición de cuentas.

Son variados los temas que la ciudadanía quisiera profundizar, el tema más requerido es el espacio público con una representación del 12%, siguiendo la niñez con 11%, y educación 10%, malla vial 10% el restante porcentaje se distribuye en temas ambientales, salud, seguridad y paz entre otros, estos resultados se muestran en detalle en la Tabla 10 y Gráfico 10.

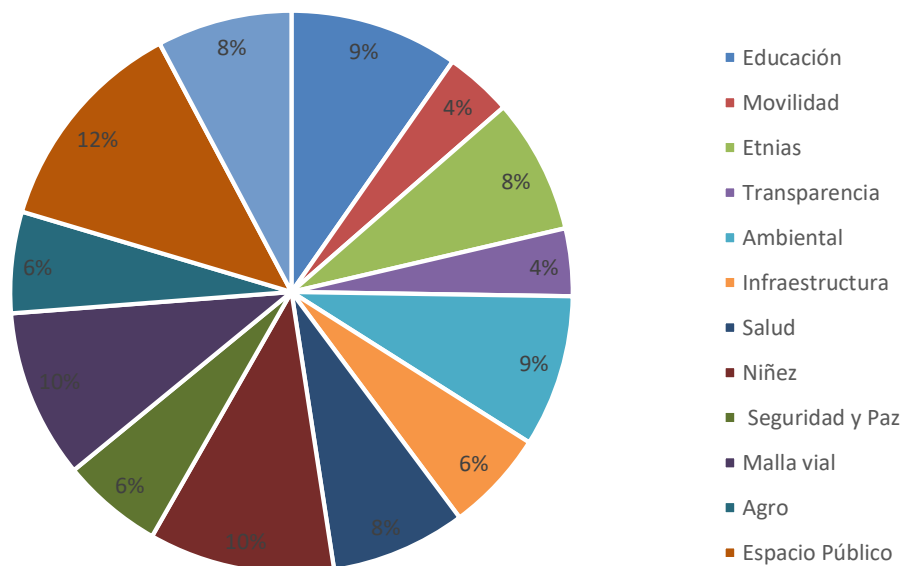
Tabla 10. Temas que la ciudadanía quisiera profundizar en los informes de rendición de cuentas

Temas sobre los cuales le gustaría que se hiciera más énfasis en la próxima Rendición de Cuentas.	Frecuencia	%
Educación	10	10%
Movilidad	4	4%
Etnias	8	8%
Transparencia	4	4%
Ambiental	9	9%
Infraestructura	6	5%
Salud	8	8%
Niñez	11	11%
Seguridad y Paz	6	5%
Malla vial	10	10%
Agro	6	5%
Espacio Público	13	12%
No Responde	8	8%
TOTAL	103	100%

Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017



Gráfico 10. Temas que la ciudadanía quisiera profundizar en los informes de rendición de cuentas



Fuente. Oficina Asesora de Planeación y TIC Diciembre 2017

11. Sugerencias y recomendaciones

La comunidad asistente a la reunión de entrega de informe de rendición de cuentas 2017 expresó su opinión y sugerencias para el mejoramiento en próximas entregas, manifestando diferentes conceptos, los cuales se plasman tal y como fueron escritos, presentando siete respuestas a esta pregunta, así:

- Recomendación Número 1: Felicitaciones!
- Recomendación Número 2: Mayor intervención en las vías del sector rural y una felicitación por la gestión y el compromiso con el sector rural a pesar de las adversidades gracias y espero siga siendo igual.
- Recomendación Número 3: Felicitaciones, todos los profesionales denotan preparación técnica en cuanto a los temas en mención.
- Recomendación Número 4: ¡Muy bien!
- Recomendación Número 5: Que los funcionarios cumplan las metas propuestas por el alcalde y el municipio.
- Recomendación Número 6: Felicitaciones a toda la administración
- Recomendación Número 7: Sugiere sacar los “chongos” frente a la Expedición Botánica. Se entiende chongos como casas de lenocinio.



CONCLUSIONES GENERALES

En general la reunión se realizó en completa normalidad, contando con asistencia representativa de diferentes sectores, considerándose un balance positivo, destacando a la comunidad receptiva que demostró interés en los temas presentados durante la audiencia, siendo participativos, planteando inquietudes que fueron resueltas.

Es importante destacar que las redes sociales son un medio importante para convocar a la ciudadanía este tipo de eventos de participación ciudadana.

El Informe presentado emite concepto favorable en cuanto a la calidad del informe presentado, considerando que cumplió las expectativas para cada uno de los sectores participantes, realizado en un lugar pertinente y apropiado, con manejo de tiempos acorde a los requerimientos, en donde se utilizaron medios tecnológicos de acuerdo a las capacidades de la administración como la web, y redes sociales y emisora local para su difusión. De igual manera la comunidad conceptúa que el lenguaje utilizado en la presentación fue acorde para la claridad y entendimiento. La comunidad presenta en sus sugerencias y recomendaciones preocupación por las vías del sector rural y por las casas de lenocinio que funcionan en el sector de centro.

Es importante tener en cuenta y como recomendación que se mejore la invitación a los ciudadanos para que haya más participación de la comunidad en este proceso de aplicación al principio de transparencia para que exista una dinámica más amplia en la socialización de la información de los resultados que viene obteniendo la administración.

Elaborado por: Oficina Asesora de Planeación y TIC